



ב-٢٠١٥



בית המשפט המחחי בתל אביב - יפו

פ"י 11-04-11693-03 מארץ 2014

וואח' ני כונס נכסים רשמי תל אביב

1 נכון להיום אין לה היכולת להגיע להסדר לפי הצעת המנהל המוחיד.  
 2 אלו מדברים על חייבת שנפהה בסוג מסוים של אי הבנה ביחס לדיווח של המנהל המוחיד וכל  
 3 הקሪסה נבעה מatoms ליבת ולא כדי לשבך את צמה ואת הסובבבים אותה.  
 4 ולכן אני חושב שיש מקום להשאיר אותה בהליך ולאפשר נוסחה שכיה תוכל לעמוד החייבת.  
 5 נכון לעת חזז אין לה סכומי כסף להגיע להסדר כזה או אחר בטח לסכומי כסף הנטענים.

6  
 7 עוזד לייזר:  
 8 מעשה התגובה שלו בתצהיר, זה הבהיר נכסים שהיתה, מאיזה חברה לחברה  
 9 מבלי לדועה, שנית זה היה חוסר תום לב של החייבת לפני ההליך, גם בתוך ההליך עצמו. אם אני  
 10 מסתכל מכל כיוון, הכל הופר וגס החייבת שקרה למנהל המוחיד בשני אופנים.  
 11 ולכן אנו מבקשים לבטל את ההליך, מכיוון שההליך הזה וההפרות שהוא כאן וחוסר תום לב שהוא  
 12 כאן הוא צורם שצרכי לבטל את ההליך.

13  
 14 ב"כ המכ"ר:  
 15 נראה שבנסיבות העניין החייבת לא תוכל להיות מוכנות במסגרת ההליך הזה וגם לא לקבל הפטור  
 16 וכך הדרכים היחידות בתיק זה או ביטול ההליך או הגעה להסדר.  
 17 מציע כי המנהל המוחיד יפעל לבדיקות תביעות החוב יכול ותופחת מצבת הנשייה וכן יהיה קל  
 18 יותר להציג הסדר.  
 19 ללא שום הצעה מטעם החייבת ראוי שתזע שההליך יבוטל.

20  
 21 המנהל המוחיד:  
 22 אנו עומדים על סף של ביטול ההליך ולמעשה הצעה של חברי היא לפנים מושרת הדין, אני מבקש  
 23 להפנות את זה כשתיה תשלם לאחר הבדיקה, וכל תביעות החוב שהיא מבקשת שהיא תשלם סך 450  
 24 ש"נ + מעיים.

### החלטה

25  
 26  
 27 .  
 28 בדיוון שהתקיימים ביום 12/9/6 העלה ב"כ הנושא ארzo בסען טענות שיש לנושה ביחס להיעדר  
 29 תום לב של החייבת לפני ההליך ובתוכו ההליך.  
 30 בהחלטה שניתנה באותו מועד נקבע, כי הטענות מחייבות בדיקה והמנהל המוחיד ערך  
 31 בדיקה מקיפה בעניין.

לפניהם

## בית המשפט המחשי בתל אביב - יפו

פ"י 03 מרץ 2014

פ"י 1693-04-11 ווא希' ני כונס נכסים רשמי תל אביב

- 1 בדוח אשר הגיע המנהל המיווה בחודש דצמבר 2013 הוא פירט את טענות הצדדים ואת  
2 מסקנותו ולפיו החייבת העבר הנכסים לפעולות שלא היו שייכים לה אלא לשותפותו אותה  
3 היא ניהלה עם הנושא בסון, לחברה חדשה שהיא מתוך עם אדם נוסף וכן נקבע, כי העברת  
4 נכסים השותפות שהו לה בה 50%, לחברה אחרת, מהוות חוסר תום לב שכן הדבר מהוות  
5 סוג של הברחת נכסים בוודאי כלפי המתנגד בסון.  
6 בסיבות אלו, ציין המנהל המיווה, כי אם לא תציג החייבת הסדר נושם נראה כי דין  
7 ההליכים להתבטל.
- 8
- 9 ב"כ הכנ"ר סבור אף הוא כי בנסיבות העניין לא תוכל החייבת להיות מוכرزת פשוטה רגילה  
10 וגם לא לקבל חפטור, ועל כן נראה כי דין ההליך להתבטל אך ככל שהחייבת תשכלי להציג  
11 הצעת הסדר ראייה, ניתן יהיה לסתות ולסייע את ההליך באופן זה.  
12 ב"כ החייבת טוען, כי אין ביכולתה של החייבת להציג הצעת הסדר.  
13
- 14 ניתן כבר היום להורות על ביטול ההליך שכן כאשר חובות נוצרים בחוסר תום לב אין מקום  
15 להכריז על החייב פושט רגילה.  
16
- 17 לפנים משורת הדין, ניתן לחייבת ארכה של 120 ימים לצורך הגשת הצעת הסדר ראייה.  
18 על מנת שיתן יהיה לבחון הצעת הסדר, על החייבת לדעת כי יהיה צורך לבדוק את תביעות  
19 החוב ולפיכך, החייבת תשלט למנהל המיווה הוצאות בגין בדיקת כל תביעת חוב שהיא  
20 מעוניינת בבדיקה בסך 450 נק' + מע"מ כתנאי לבדיקה התביעת החוב.  
21 בהעדר תשלום כאמור, ותתקבלנה תביעות החוב כפי שהוגשו ללא בדיקה.  
22
- 23 ככל שלא תהיה מצויה בתיק עד ליום 20/6/2014 הצעת הסדר, יבוטל ההליך ללא צורך בהגשת  
24 בקשה או בקבלת תגובה.
- 25
- 26
- 27
- 28 ניתנה והזועה היום א' אדר בתשע"ד, 03/03/2014 במעמד הנוכחים.  
29

אבייגיל כהן, שופטת30  
31

פפ 2



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פ"ד 11-04-11693 תמר ואוח' נ' כונס נכסים רשמי תל אביב  
03 מרץ 2014

חוקלד על ידי יונית וסרמן

1